

Ouvert le 5 août 2021

Le 21 septembre 2021

M. et M<sup>me</sup> P. Blot, Michel

NOU, Jean.

22 Rue 1<sup>er</sup> ctotoine.

66230 SERRAVALONGUE.

### Examen du PLU

En ce qui nous intéresse, entre le PLU 2019 et le projet 2021:

zone "UE" deviendrait zone "activité et habitat" avec le manque de précision sur les accès voitures et camions ??

Nota: Il fut un temps où l'entreprise TENAS avait ouvert un accès à l'UE puis refermé dès la fin du bout avec cib<sup>2</sup> CANAL.

Cet accès avait été critiqué par l'esc ODE pour son accès sur la D44 avec toutes ses vicissitudes:

- Ecoulement des eaux pluviales sur la chaussée entraînant des graviers et déchets...
- en cas de fortes pluies → inondations de la parcelle située devant l'habitation.
- accès par les grands véhicules de l'artisanat et développement économique grandes fréquentations qui débordent sur le parvis de l'habitation.
- Le danger localisé entre le croisement des véhicules venant de Lannière (très grande vitesse) et ceux accédant à la zone artisanale.

Ces faits montrent l'importance de ne plus reculer les nuisances pour la parcelle A 530 - du 22 Rue 1<sup>er</sup> ctotoine.

Donc une "réflexion profonde" sur le projet doit être réalisée.

Nous restons attentifs aux propositions futures afin que notre environnement ne soit



pas dégradé.

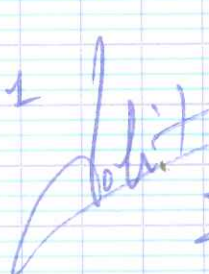

Nos conditions de vie sur notre propriété ne doit pas devenir un "enjeu" ce qui serait contraire aux bons mots:

"Préservez la qualité environnementale et paysagère à Sordongue"

"Habitez à SERRA LONGUE"

Nous restons très attentifs à l'évolution et nous pourrions devenir "actifs" bientôt.

21/09/21

le 22/09/2021

Xavier Canal  
Cax Nachen  
66130 Sordongue.

- le tracé du chemin qui doit traverser la zone UF n'est pas commenté dans le PLU alors qu'il figure dans le projet. Il conviendrait de revenir sur le sujet car il est la condition <sup>de réalisation</sup> (il y en a d'autres également, notamment l'accès au Nord par le chemin d'accès vers les Cortes). Il faudrait préciser les conditions de mise en œuvre de cet accès au niveau de l'urbanisme (Réseau, Voirie, Coût, Financement).



Je ne suis pas opposé à ce tracé  
aux conditions énoncées plus haut.

Les arguments soulevés par Mr Klein et  
Madame Pehit ne paraissent légitimes  
en tant que voisins immédiats mais  
ne sont pas fondés. En effet à  
l'époque de l'achât de la parcelle ils s'en  
satisfaient. Par ailleurs et pour  
l'anecdote il faudrait alors qu'ils  
cessent d'utiliser ce chemin comme  
parking pour leur voiture. C'est  
tout aussi porteur de nuisance. En  
toute amitié cette remarque  
je vous demande ici d'inscrire la  
parcelle 180 dans le plan et de  
changer la destination du terrain  
construcible en effet elle jouxte  
des propriétés constructibles par le  
Nord, Sud et Ouest.

Merci pour votre lettre

Xavier Cauyat





Indemission VERGES-PONSET

Propriétaire d'un terrain secteur CAN PELAT (NORD)

dommage de ne pouvoir consulter l'OAP (2021)  
sectorielle (principes d'aménagement et schéma  
d'aménagement) -

Nous avons eu un aperçu lors de la réunion publique  
mais insuffisant -

Ponset Jocelyne

Fermé le 1<sup>er</sup> octobre 2021